

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Dunaszentbenedek Községi Önkormányzat Képviselő- testülete 2016. január 26-án megtartott együttes testületi ülésén.

Jelen vannak

Dunaszentbenedek Község Önkormányzat részéről:

Vargyas Mihály polgármester
Kovács Miklós képviselő
Magyar Sándorné képviselő
Kapitány István Attila képviselő

Előzetes bejelentés mellett távol: **Posztobányi- Paulin Zsuzsanna** képviselő

Géderlak Község Önkormányzat részéről:

Katona György polgármester
Nagy László képviselő
Farkas László képviselő
Vígh Sándor képviselő
Kiss Lászlóné képviselő

Előzetes bejelentés mellett távol: **Berényi István Mihály** képviselő
Rakiás László Zoltán képviselő

Ordas Község Önkormányzat részéről :

Szabó Zsolt polgármester
Kozákné Szentgyörgyi Ilona képviselő
Tóth Judit képviselő
Parrag Józsefné képviselő

Előzetes bejelentés mellett távol: **Borsodi László** képviselő

Uszód Község Önkormányzat részéről:

Bedi Gyula polgármester
Nyaka Attila képviselő
Filus Angelika Erzsébet képviselő
Bazsó László képviselő
Harangozóné Varga Éva képviselő

Előzetes bejelentés mellett távol: **Máté Jánosné** képviselő
Marosvölgyi Lászlóné képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző
Birtókné Forgó Klára aljegyző

Katona György: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy Géderlak részéről az ülés határozatképes, mivel 7 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 5 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Vígh Sándor** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Huszárné Kiss Renáta** munkatársunkat. Kérem, aki egyet ért a jegyzőkönyv hitelesítésére tett javaslatommal, kézfeltartással jelezze.

A jelen lévő 5 fő szavazásra jogosult képviselőből 5 igen szavazattal és tartózkodás és nem szavazat nélkül elfogadta Katona György polgármester jegyzőkönyv hitelesítő és vezető személyre tett javaslatát.

Bedi Gyula: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy Uszód részéről az ülés határozatképes, mivel 7 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 5 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Nyaka Attila** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Huszárné Kiss Renáta** munkatársunkat. Kérem, aki egyet ért a jegyzőkönyv hitelesítésére tett javaslatommal, kézfeltartással jelezze.

A jelen lévő 5 fő szavazásra jogosult képviselőből 5 igen szavazattal és tartózkodás és nem szavazat nélkül elfogadta Bedi Gyula polgármester jegyzőkönyv hitelesítő és vezető személyre tett javaslatát.

Vargyas Mihály: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy Dunaszentbenedek részéről az ülés határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 4 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Kapitány István** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Huszárné Kiss Renáta** munkatársunkat. Kérem, aki egyet ért a jegyzőkönyv hitelesítésére tett javaslatommal, kézfeltartással jelezze.

A jelen lévő 4 fő szavazásra jogosult képviselőből 4 igen szavazattal és tartózkodás és nem szavazat nélkül elfogadta Vargyas Mihály polgármester jegyzőkönyv hitelesítő és vezető személyre tett javaslatát.

Szabó Zsolt: Köszöntöm a Képviselő testületek tagjait.

Megállapítom, hogy Ordas részéről az ülés határozatképes, mivel 5 fő szavazásra jogosult képviselőből jelen van 4 fő. Jegyzőkönyv hitelesítésére javaslom **Kozákné Szentgyörgyi Ilonát és Parrag Józsefné** képviselőt, jegyzőkönyv vezetésére **Huszárné Kiss Renáta** munkatársunkat. Kérem, aki egyet ért a jegyzőkönyv hitelesítésére tett javaslatommal, kézfeltartással jelezze.

A jelen lévő 4 fő szavazásra jogosult képviselőből 4 igen szavazattal és tartózkodás és nem szavazat nélkül elfogadta Szabó Zsolt polgármester jegyzőkönyv hitelesítőkre és vezető személyekre tett javaslatát.

Katona György: Az együttes ülésre a napirendi pontokra az alábbiak szerint teszek javaslatot.

Napirendi pontok:

1./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének a megtárgyalása

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

2./ A Géderlaki Közös Önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester

3./ Napirendi pont

Egyéb ügyek, bejelentések

Katona György: Van e valakinek más napirendi pontra javaslata?

Javaslat nem hangzott el.

Katona György: Aki egyetért a jegyzőkönyv hitelesítőkre a napirendi pontokra tett javaslatommal, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő Géderlaki képviselő a napirendi pontra tett javaslattal egyhangúlag egyetértett.

A jelenlévő 5 fő Uszódi képviselő a napirendi pontra tett javaslattal egyhangúlag egyetértett.

A jelenlévő 4 fő Ordasi képviselő a napirendi pontra tett javaslattal egyhangúlag egyetértett.

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő a napirendi pontra tett javaslattal egyhangúlag egyetértett.

1/Napirend

A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének a megtárgyalása

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

Katona György: Bizonyára mindenki megkapta előzetesen a mai ülés anyagát, és át tudta tanulmányozni. van e a kiadott anyaggal kapcsolatban kiegészítés?

Czabainé Csada Márta: A 2015-es évben módosult a hivatal jóváhagyott létszáma 14 főre, amit a 2015-ös évben nem teljes egészében töltöttünk be, mert az Uszódi kirendeltségtől a gazdálkodási előadók távozása után jelenleg 1 fővel töltöttük fel az igény szerint, így az önkormányzati hozzájárulás összegében az eltérés a többi azonos nagyságú önkormányzathoz képest jelentősen plusz létszám nem foglalkoztatása miatt tér el, valamint az eltérítések tervezése miatt. Ha összehasonlítjuk az bevételi oldalon az állami hozzájárulás mértékét, látható, hogy milliós nagyságrendű a 2015-ös évhez képest a csökkenés, ami a települések lakosságának a csökkenéséből adódik, emiatt is nőtt az előző évhez képest az önkormányzatok hozzájárulásának mértéke. A 2016-os költségvetésben fejlesztési előirányzatot is terveztünk az esetleges számítógép cserékre, vagy a szükséges év közben jelentkező felújítások kiadásainak fedezetére.

Katona György: A 2016-os év számításai: a 2015-ös évhez képest az állami normatívánk sajnos 1 millió forinttal csökkentek. Ez abból adódik, hogy a négy településen egy év alatt 63 fővel csökkent a lakosság létszáma. Ebben az évben a főösszeg, ami valamennyivel pluszt mutat az elmúlt évihez, tehát 58.995.000 forinttal javasolt elfogadásra a közös hivatal 2016. évi költségvetése.

2016 évi költségvetés tervezetet polgármesterek és jegyzőasszonyok együtt megtárgyaltuk, átbeszéltük. ezt szeretnék a képviselő-testületek elé javasolni elfogadásra.

Van e valakinek kérdése a költségvetéssel kapcsolatban?

Több kérdés és hozzászólás nem hangzott el.

Katona György: Ha nincs kérdés, javaslom szavazásra a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetését. Javaslom a képviselő-testületek a következő sorrendben szavazzanak: Géderlak, Dunaszentbenedek, Ordas, Uszód.

A jelenlévő 5 fő Géderlaki képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésére tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésére tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

1/2016. (I. 26.) Kt.h.

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetése

Határozat

1./ Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Géderlaki Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testülete – mint fenntartók – a Ordas Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetése bevételi és kiadási főösszegét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. §-a, a 26.§(1) bekezdése és a végrehajtására kiadott, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 24.§-a alapján 58.995 eFt-ban állapítja meg, és a határozat melléklete szerinti tartalommal az elfogadja.

2./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetése kiemelt előirányzatai:

a)Bevételek:

összesen

Működési célú támogatás államháztartáson belül	58.995
--	--------

Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belül	0
Közhatalmi bevétel	0
Intézményi működési bevétel	0
Felhalmozási bevétel	0
Működési- és felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0
Előző évi működési és felhalmozási célú maradvány átvétel	0
Előző évi előirányzat-maradvány, eredmény	0
2015. évi bevételek összesen	58.995

b)Kiadások:

Személyi juttatások	36.251
Munkáltatót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	9912
Dologi kiadások	12.332
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0
Egyéb működési kiadások	0
Működési költségvetés összesen	58.495
Intézményi beruházások	0
Felújítások	0
Kormányzati beruházások	0
Felhalmozási költségvetés összesen	500
2015. évi kiadások összesen	58.995
<i>Költségvetési hiány/többlet</i>	<i>0</i>

c)A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetése jóváhagyott létszámkerete: 13 fő teljes munkaidős köztisztviselő, 2 fő tartós távollévő.

3./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi működéséhez az önkormányzatok által kötött megállapodásuk alapján a tárgyévi finanszírozás az alábbi:

Önkormányzat	E/Ft	
	Lakosságszám 2015.01.01. fő	önkormányzati támogatás
Géderlak	1010	4275
Ordas	453	837
Uszód	1018	1205
Dunaszentbenedek	855	4817

átadott pénzeszközt biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetéséből.

4.) A képviselő-testületek megbízzák Géderlak Község Polgármesterét, hogy a Közös Hivatal költségvetésének Géderlak Község Önkormányzat 2016. évi költségvetésébe való beépítéséről gondoskodjon.

5.) A Képviselő-testületek megbízzák a polgármestereket, hogy gondoskodjanak a Közös Hivatal saját önkormányzati hozzájárulásának Ordas Község Önkormányzat, Uszód Község Önkormányzat, Dunaszentbenedek Község Önkormányzat, 2016. évi költségvetésébe való beépítéséről.

6.) A Képviselő-testületek megbízzák a jegyzőt, hogy a költségvetés végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: 2016. március 1.

Felelős: polgármesterek, jegyző

A jelenlévő 4 fő Ordasi képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésére tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 5 fő Uszódi képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésére tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

2./Napirend

A Géderlaki Közös Önkormányzati hivatal 2015. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Katona György polgármester

Szabó Zsolt polgármester

Bedi Gyula polgármester

Vargyas Mihály polgármester

Katona György: Hivatal a négy településen végzi munkáját. Ahogy a jegyző asszony által készített beszámolóból is kitűnik, nagyon nagy mennyiségű ügyszámot és iratanyagot kellett feldolgozni az elmúlt évben a hivatalnak. 9200 iratnál is több készült, illetve került feldolgozásra. 61 testületi ülés volt a négy településen. A testületek közel 500 határozatot és rendeletet alkottak. Arról is szó van a jelentésben, hogy különböző vizsgálatok is zajlottak különböző területeken. Elmarasztalásra okot adó nagyobb hiányosságot sehol nem tártak föl, ez azt mutatja, hogy a hivatalok jegyző asszony és aljegyző asszony jól dolgoznak, és úgy gondolom, hogy a törvény által rájuk rótt és a testületek által rájuk rótt feladatokat megpróbálják maximálisan elvégezni és teljesíteni.

A 2015. évi költségvetésről is kaptak a tisztelt képviselők egy táblázatot is. Eddigi években nem volt jellemző, hogy az év végi záró egyenleg a módosítás kevesebb lett, mint a terv, hiszen ez általában felfele szokott menni, mint ahogy a módosításnál 56 millióról indult. Tavaly ilyenkor a közös hivatal költségvetése utána a módosítást követően 61 millióra változott és 57.309.000 forint lett végül is a végösszeg. Egy pár tétel okozza ezt a csökkenést, hiszen a személyi jellegű dolgoknál a hivatal létszámának a csökkenéséből adódnak ezek a változások. A személyi jellegű juttatások, a dologi kiadások, és a településekre jutó befizetendő összeg is kevesebb lett az elmúlt évben, mint a tervezett. Tehát 57.309.000 forinttal javaslom, a hivatal 2015. évi költségvetése teljesítését elfogadni. A kiadás és a bevételi előirányzatok nagyjából a tervezett szerint alakultak, kivéve a személyi juttatásokból adódó különbözözetek. 13 fővel üzemelt az elmúlt évben a hivatal, és 14 főre volt tervezve.

Uszódnál volt tavaly jelentősebb változás. Uszód esetében a 4. személy helye még nincs betöltve a mai napig sem. Itt ragadom meg az alkalmat, hogy megköszönjem a hivatal dolgozóinak munkáját.

Bedi Gyula: Köszönjük szépen mi is a hivatal dolgozóinak a munkáját. Egy pontosítást szeretnék csak mondani. Tehát a hivatal létszám, nem 14 fő ténylegesen. 11 fő, amit normatívával finanszíroznak és abban állapodtunk meg, hogy mindenki az a fölötti létszámot saját költségvetéséből finanszírozza. Ebből adódik az, hogy az Uszódi hozzájárulás kevesebb, mert mi

nem foglalkoztatjuk a plusz létszámot. Ez a költségvetési egyenleg a tavalyi évben azt is tartalmazta, hogy bizonyos szerény keretek között tudtunk arra is keretet fordítani, hogy a hivatali apparátusnak a juttatásait, csekély mértékben a kötelező szinttől eltérően rendezzük.

Vargyas Mihály: Én is köszönöm a hivatal dolgozóinak a munkáját. Elhangzott, hogy keletkezett több mint 9 ezer ügyirat, melyből 2172 államigazgatási és 1030 önkormányzati hatósági döntés is született. Ami a legfontosabb, hogy fellebbezéssel megtámadott határozat nem született.

Szabó Zsolt: Nagyon szépen köszönöm mindenkinek a munkáját.

Czabainé Csada Márta: Az a feladatunk, hogy a lehetőség szerint a legjobb tudásunk szerint végezzük a munkánkat, igaz ezt egyéb tényező is befolyásolja, a köszönetet tolmácsolom a kollégáknak.

Katona György: A képviselők részéről esetleg van e hozzászólás, észrevétel?

Bedi Gyula: Javaslom a beszámoló elfogadását.

Katona György: Szeretném szavazásra bocsátani az előterjesztést, aki elfogadja Közös Hivatal 2015 évi költségvetés teljesítését, és a beszámolót a hivatal 2015. évi tevékenységéről, kérem, kézfenntartással jelezze, természetesen az előző sorrend betartásával.

A jelenlévő 5 fő Géderlaki képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi beszámolójának és a 2015. évi költségvetése teljesítésének elfogadására tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi beszámolójának és a 2015. évi költségvetése teljesítésének elfogadására tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

2/2016. (I. 26.) Kt.h.

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetés módosítása és a 2015. évi költségvetés végrehajtásának jóváhagyása és 2015. évi tevékenységéről szóló beszámoló

Határozat

1./ Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Géderlak Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Ordas Község Önkormányzat Képviselő-testülete, Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testülete – mint fenntartók – a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja, a 2015. évi költségvetése módosított bevételi és kiadási főösszegét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. §-a, a 26.§(1) bekezdése és a végrehajtására kiadott, 368/2011.(XII.31.) Korm. rendelet 24.§-a alapján 61.696 e Ft-ban állapítja meg a 2./pont szerinti tartalommal az elfogadja.

2./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetése módosított kiemelt előirányzatai:

a) Bevételek összesen:

2015.12.31.
eredeti módosított teljesített

Működési célú támogatás államháztartáson belül	0	0	0
Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belül	0	0	0
Közhatalmi bevétel	0	0	0
Intézményi működési bevétel	0	0	0
Felhalmozási bevétel	0	0	0
Működési- és felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0	0	0
Intézményfinanszírozás	56.171	61.692	57.305
Előző évi működési és felhalmozási célú maradvány átvétel	0	0	0
Előző évi előirányzat-maradvány, pénzmaradvány igénybevétele	0	4	4
2015. évi bevételek összesen	56.171	61.696	57.309

b) Kiadások:

Személyi juttatások	33.405	38.221	35.048
Munkaadót terhelő járulékok	9.154	10.325	8.839
Dologi kiadások	13.612	13.150	12.775
Ellátottak pénzbeli juttatásai	0		0
Egyéb működési kiadások	0		0
Működési költségvetés összesen	56.171	61.696	57.309
Intézményi beruházások	0	0	0
Felújítások	0	0	0
Kormányzati beruházások	0	0	0
Felhalmozási költségvetés összesen	0	0	0
2015. évi kiadások összesen	56.171	61.696	57.309
<i>Költségvetési hiány/többlet</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>

c) A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetése jóváhagyott létszámkerete: 14 fő teljes munkaidős köztisztviselő. A közös hivatal költségvetésébe további a tartósan távollévő 2 fő, akik feladatait helyettesítők látták el.

3./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi működéséhez az önkormányzatok által kötött megállapodásuk alapján a tárgyévi önkormányzati módosított finanszírozás az alábbi:

Önkormányzat	Lakosság szám 2015.01.01. fő	E/Ft állami támogatáson felül tervezett önkormányzati támogatás	E/Ft ténylegesen átadott önkormányzati támogatás	E/Ft 2015. évi önkormányzati támogatás egyenlege
Géderlak	1018	2064	2064	0
Ordas	459	651	573	78
Uszód	1042	1357	1276	81
Dunaszentbenedek	880	3165	3956	209

4.)A Képviselő-testületek a Közös Hivatal 2015. évi költségvetése teljesítéséről szóló beszámolót a határozat 2./ pontja szerinti 57.309 e Ft bevétellel és kiadással, 0 e Ft pénzmaradvánnyal elfogadják.

Határidő: 2016. február 15.

Felelős: polgármesterek, jegyző

A jelenlévő 4 fő Ordasi képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi beszámolójának és a 2015. évi költségvetése teljesítésének elfogadására tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 5 fő Uszódi képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi beszámolójának és a 2015. évi költségvetése teljesítésének elfogadására tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

3/Napirend

Egyéb ügyek

- Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának módosítása

Katona György: A közös hivatalt érintő következő döntésre váró témánk a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal Alapító okiratának módosítása. Az előterjesztést megkaptuk. Van kiegészítés?

Czabainé Csada Márta: Tavalyi év folyamán változott a jogszabályi előírás az alapító okiratokkal kapcsolatban. 2015. január 1-től csak az Államkincstár honlapján közzétett formában lehet az alapító okiratokat elfogadni. Arról szolt a jogszabály, hogy akkor kell hozzá az új formában átdolgoznia az alapító okiratot, ha annak módosítása szükséges. A közös hivatalnál ez az új formára történő átdolgozás még nem történt meg, mert nem volt szükség a módosítására, de most az átdolgozás megtörtént. Tartalmi változás nincs benne az eredeti alapító okirathoz képest, csak formai. Készült egy módosító okirat és egy egységes szerkezetű. Kérem az elfogadását.

Katona György: Kérem a képviselőket, aki elfogadja az Alapító okirat módosító okiratát és az egységes szerkezetét, az erről készült határozatot, szavazzon, az előző sorrend szerint.

A jelenlévő 5 fő Géderlaki képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítására és az alapító okirat egységes szerkezetű elfogadására tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítására és az alapító okirat egységes szerkezetű elfogadására tett javaslattal 4 fő

igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

3/2016. (I. 26.) Kt.h.

Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal Alapító Okiratának módosítása

Határozat

1.) Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal** – a határozat 1. mellékletét képező – Alapító Okirat módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt – a határozat 2. mellékletét képező – Alapító Okiratát jóváhagyja és egyben felhatalmazza a polgármestert e dokumentumok aláírására.

2.) Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Géderlak Község Polgármesterét, hogy a változás bejelentést a Magyar Államkincstár felé megtegye.

Felelős: Képviselő-testület, polgármester

Határidő: 8 napon belül

A jelenlévő 4 fő Ordasi képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítására és az alapító okirat egységes szerkezetű elfogadására tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 5 fő Uszódi képviselő a Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal alapító okiratának módosítására és az alapító okirat egységes szerkezetű elfogadására tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Katona György: Van e még olyan kérdés, ami minden önkormányzatot érinthet?

Tóth Judit: Azt szeretném kérdezni, hogy a Gyermekjóléti Szolgálatnál lesz e valami változás? Esetleg Bergmann Kincső egyedül fogja továbbra is ellátni a négy települést?

Katona György: A család és gyermekjóléti feladatok ellátásának kérdésével az elmúlt hónapokban többször foglalkoztunk testületi szinten is, de a Géderlaki önkormányzatnál ezen kívül is. Nagy probléma, hogy a költségvetési feladatfinanszírozás a településeink lakosságszámát figyelembe véve csak 1 fő után biztosít finanszírozást, ez három millió forint. A négy település lakossága nem éri el a szakmai jogszabályban meghatározott lakossági létszámot, a 4000 főt. Ha ezt vesszük figyelembe, akkor az 1 főt tudjuk foglalkoztatni és miután jogszabályi kötelezettsége Géderlaknak a közös hivatalhoz tartozó településeken is e feladatokat ellátni, ezért az egy fő foglalkoztatottnak kell ellátni e feladatokat a többi három településen is, Ordas, Dunaszentbenedek, Uszód. Ezeket a szabályozókat azt hiszem minden település képviselő-testülete ismeri, már erről tájékoztatást kaptak. Ez a 3 millió forint szűkösen egy fő foglalkoztatására elegendő.

Czabainé Csada Márta: Még működési engedélyünk nincs. Jelen pillanatban azért indult el egy fővel a feladatellátás, és azért készítettük a szakmai programot is egy fővel, mert a képviselő-testületek által megkötött feladat ellátási szerződéssel kapcsolatban észrevétel érkezett az

engedélyező hatóságtól, ezért azt visszavontuk. Egy finanszírozási szerződés lett volna, ami arról szólt, hogy amennyiben két fővel látja el Géderlak e feladatát, akkor az állami finanszírozáson felüli részt, a négy település képviselő-testülete hozzájárulásként biztosította volna a család- és gyermekjólét feladatainak ellátásához, a működési kiadásokhoz, tekintettel arra, hogy a Géderlak önkormányzat költségvetése a második fő foglalkoztatásának a költségeit egyedül nem tudja felvállalni. Ez már a szerződés kötéskor látszódott a költségvetési törvényből.

Miután csak önként vállalt feladatként lehetne hozzájárulni, amit várhatóan a kormányhivatal nem támogatott volna, a működést engedélyező hatóságtól kapott jelzés alapján a feladat ellátási szerződést hatályon kívül helyeztük. Így olyan döntés született Géderlakon, hogy a feladat ellátást e fővel indítja és így szakmai programot egy fővel fogadta el, mert a feladat finanszírozás jelenleg erre ad lehetőséget. Így történt meg a működési engedélyhez szükséges hiánypótlásnak az elküldése. További hiánypótlást a mai napig nem kaptunk. Várjuk a működési engedélynek a megadását, mert ezt a 3 millió forintot is csak ezzel együtt tudjuk igénybe venni.

Az ellátott családok száma most nem éri el 25 főt, az új szolgálatnál. Családsegítőtől kapott jelzés alapján a központban nyilvántartott, a mi területünket érintő családokat is nyilvántartásba kell venniük. Ha ez így lenne, akkor ezek a családok duplán szerepelnének a nyilvántartásokba, de akkor biztosan meghaladjuk a 25 családot, ami a szakmai szabályok szerint azt jelenti, hogy további családsegítő foglalkoztatása szükséges, de az állami finanszírozást a jelen szabályok szerint akkor sem fogunk többet leírni, mert a településeink együttes létszáma nem haladja meg az 5000 főt.

Bedi Gyula: Hasonló a dolog, mint az önkormányzatok életében, hogy a finanszírozás és a szakmaiság az teljesen szétválik. Hozzájárulni sem lehet ehhez a dologhoz, tehát ez csak úgy tudna működni, ha Géderlak a saját költségvetéséből finanszírozná meg egy második családsegítő bérét.

Vargyas Mihály: Bizonyos feladatokat a Központ kapott meg, csak még nem tudjuk, hogy mit jelent ez a mi szolgálatunknál.

Czabainé Csada Márta: Mai napon volt a feladat átadás. A hatósági feladatokat, a védelembe kapcsolatos ügyeket viszik el az önkormányzatok által fenntartott család és gyermekjóléti szolgálatoktól a Kalocsa Város által fenntartott Központba.

Szabó Zsolt: El kell gondolkoznunk, ha véletlenül adódik valami probléma a családsegítőssel, esetleges hosszabb távú betegség, akkor ne maradjanak a családok ellátás nélkül.

Czabainé Csada Márta: A családsegítő helyettesítést meg kell oldanunk, ami további költségnövekedéssel jár, hiszen szabadságot is ki kell adni részére és beteg is lehet.

Bedi Gyula: Én azt javasolnám, hogy tájékoztassuk az illetékes szerveket hasonló tartalmú határozat megküldésével, hogy szétvált a finanszírozás és a szakmai oldal, és tulajdonképpen nem érezzük biztonságosnak a jelenlegi szabályozók mellett feladatellátást.

Katona György: Egyet értek azzal, hogy hivatalos jelzéssel kell élnünk.

Szeretném kérni, aki egyet ért azzal, hogy a családsegítő szolgálat ügyét hivatalosan, papírra fektetve írásban benyújtsuk a döntéshozó szervekhez, kérem, szavazzon.

A jelenlévő 5 fő Géderlaki képviselő a család- és gyermekjóléti feladatellátás szakmai és finanszírozási létszámnak felülvizsgálatával kapcsolatban tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő a család- és gyermekjóléti feladatellátás szakmai és finanszírozási létszámnak felülvizsgálatával kapcsolatban tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

4/2016. (I. 26.) Kt.h.

Család-és gyermekjóléti szolgálatok létszáma

Határozat

Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete ismételten áttekintette a Géderlak Község Önkormányzat fenntartásában lévő család- és gyermekjóléti feladatok ellátása új szabályok szerinti szakmai és finanszírozási létszámát.

A képviselő-testület a jelenleg finanszírozott létszám és a szakmai létszám felülvizsgálatát és egymáshoz közelítését kéri az illetékes döntéshozó szervtől, mert nem látja a jelenlegi finanszírozás mellett a feladatellátást biztosítottnak, hiszen a finanszírozott létszámon felüli költségeket a fenntartó önkormányzat a saját költségvetéséből nem tudja biztosítani.

Határozatról értesül:

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal

Felelős: Vargyas Mihály polgármester

A jelenlévő 4 fő Ordasi képviselő a család- és gyermekjóléti feladatellátás szakmai és finanszírozási létszámnak felülvizsgálatával kapcsolatban tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 5 fő Uszódi képviselő a család- és gyermekjóléti feladatellátás szakmai és finanszírozási létszámnak felülvizsgálatával kapcsolatban tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Bedi Gyula: Van még egy téma, ami minden önkormányzatot érinthet. Újra elő került elég komolyan az Európát sújtó migráció a kötelező kvóták megállapításával kapcsolatosan. Fel szeretném olvasni a határozati javaslatot.

Az önkormányzat elutasítja a kötelező betelepítési kvótát, kéri a kormányt, hogy minden egységes eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg a Magyarországot és a magyar embereket.

Javaslom, a képviselő-testületeknek, aki egyet ért vele az kérem, szavazzon.

Katona György: Javaslom a szavazást a mai ülésen kialakult gyakorlat szerinti sorrendben. Kérem Géderlak Képviselőit szavazzanak a határozat tervezet elfogadásáról.

A jelenlévő 5 fő Géderlaki képviselő a betelepítési kvótával kapcsolatban tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő a betelepítési kvótával kapcsolatban tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

5/2016. (I. 26.) Kt.h.

Betelepítési kvóta

Határozat

Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. elutasítja a kötelező betelepítési kvótát,
2. kéri a Kormányt, hogy minden lehetséges eszközzel akadályozza meg az illegális migránsok beáramlását és a kötelező betelepítési kvótát, védje meg Magyarországot és a magyar embereket!

Határidő: azonnal

Felelős: Vargyas Mihály polgármester

Határozatról értesül:

Lázár János Miniszterelnökséget vezető miniszter

A jelenlévő 4 fő Ordasi képviselő a betelepítési kvótával kapcsolatban tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

A jelenlévő 5 fő Uszódi képviselő a betelepítési kvótával kapcsolatban tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.

Katona György: Van még egy olyan téma, amiben három települést érintő döntést kell hozni, ez a tűzvédelmi és balesetvédelmi oktatás megoldásának kérdése. Egyeztetést tartottunk Szabadi Tiborral, akinek erre van megfelelő képzettsége és jogosultsága is, és ő látja el Dunaszentbenedeken ezeket a feladatokat.

Bedi Gyula: Egyre nagyobb mértékű a településeket érintő közfoglalkoztatás, és egyre nehezebb és bonyolultabb adminisztráció kíséri. Az adminisztráció egyik legfontosabb eleme, hogy megfelelő balesetvédelmi oktatásban részesüljenek a közfoglalkoztatottak. Az említett személlyel közösen polgármesterek előzetesen leültünk és próbáltunk egy egyezsége jutni a költséget illetően. Javasolom a szerződés megkötését.

Szabó Zsolt: Ez feltétlenül szükséges, hiszen Ordason most volt ilyen irányú ellenőrzés a közfoglalkoztatottak körében, és még büntetést nem kaptunk, de a hiányosságot pótolni kell. Javasolom minden érintett település képviselőinek értsenek ezzel egyet.

Katona György: Eddig is megtörtént a közmunkások oktatása, de nem szabályosan, hiszen aki az oktatást végezte nem rendelkezik jogosultsággal erre. Géderlagnak volt erre jogosult oktatója évekkal ezelőtt, amíg le nem betegedett, azóta hivatalos személy nincs, aki ezeket a feladatokat elláthatná.

Ennek 20 ezer forint plusz Áfa lenne a havi díja. Meg kell bízunk erre a feladatra arra jogosultat, mert ennek hiánya ellenőrzéskor bírságot von maga után.

Aki egyet ért, azzal, hogy szakszerűen történjen a munkavédelmi oktatása vonatkozó szerződés megkötésével, kézfenn tartással jelezze. Az érintett település képviselő-testületei az előző sorrendben javasolom.

Kérem Géderlak Képviselőit szavazzanak a határozat tervezet elfogadásáról.

Géderlak, Ordas, Uszód képviselő-testületei meghozták döntéseiket.

Bedi Gyula: Javasolom, mielőtt a közös ülést bezárnánk, néhány szóban tegyünk említést az erőművel és a TEIT-tel kapcsolatos dolgokról. Múlt héten voltunk Dr. Aszódi Attila előadásán, Budapesten. Az új atomerőműi blokkok építésével kapcsolatos történésekről volt szó. Az Uniós vizsgálatról is szó volt, hogy milyen eséllyel száll szembe Magyarország az Európai Unióval. Gyakorlatilag négy pont együttes megléte esetén tudnák elutasítani jogszerűen a bővítést, amiből kettőt a magyar állam ismer, a másik kettő viszont nem valósul meg. Tehát a négy pont nincs meg, tehát nagy valószínűséggel ez csak időhúzás. Arról is szó volt a szakmaiság mellett, hogy nagyon erős az a sajtó visszhang, ami az ellenzőktől jön és az erőműi oldal és a civil oldal itt a környékbeli, vagy éppen a támogatók oldaláról nagyon kevés lehetőség van, hogy a sajtóban nyilatkozzanak. Véleményem szerint ezt az egyensúlyvesztést célszerű lenne helyre állítani.

Katona György: Két nappal előtte Pakson voltunk a Társulási Tanács ülésén. Ez a tanács tavaly nyáron alakult, 41 település társulása. Szó volt ezen az ülésen a híd kérdéstről is, és a Paks II.-ről is. Ezt a projektet valamilyen módon meg akarják támadni. Lázár János miniszter úr válasza az volt, hogy ezek a dolgok mennek a maguk rendjén. Elmondásuk szerint semmiben nincs csúszás.

Bedi Gyula: Szó volt arról, hogy a következő JETA-s támogatási összegről. Nem is biztos, hogy az idén is még így fogják hívni, mert lehet, hogy más elosztási rendszer lesz. A támogatás összegét a tájékoztatás szerint egy milliárd forintra fogják növelni. Tavalyi évben körülbelül 750 millió forint került kiosztásra, tehát nem az eredeti, hanem a megemelt összeghez kell hasonlítani. Le kellett adnunk mai nap délig azokat a javaslatokat, hogy az Atomerőmű bővítése kapcsán milyen szálláslehetőségeket és milyen konstrukciókat tudnak a települések biztosítani.

Vargyas Mihály: Felmértük az üres ingatlanokat és azokat lejelentve tudtuk tájékoztatni azokat, akik felméri ezeket a lehetőségeket.

Bedi Gyula: Ma délelőtt volt egy megbeszélés Uszódon a fejlesztési terv kidolgozásával kapcsolatosan, amihez mindannyian nyertünk JETA támogatást a tavalyi évben. Mind a négy település benyújtott egy fejlesztési koncepció pályázatot a JETA-hoz, ennek megvalósítása az idei év feladata. Ennek az előkészítő fázisa zajlott le ma délelőtt. Március 15-ig le kell adnunk a fejlesztési elképzeléseket, összegekkel együtt.

A Paks II-vel kapcsolatban még annyit mondanék, hogy jogilag a legnagyobb probléma, hogy talán a meglévő erőmű blokkok és az új egység az nem lehet egy cég és nem lehet egy részről finanszírozni, ezért mindenképpen két szervezetnek kell, hogy kezeljék ezt.

Katona György: Van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Amennyiben nincs olyan megbeszélendő kérdés, ami minden települést érint, úgy tudom Uszód és Dunaszentbenedek még tárgyal, ezért az együttes ülést bezárom, köszönöm mindenkinek a megjelenést.

Géderlak Község Képviselői távoztak.

Ordas Község képviselői elhagyták a termet.

Bedi Gyula: Javasolom további két napirend tárgyalását, mindkét önkormányzatnak felül kell vizsgálni a települési és nemzetiségi önkormányzatok között kötött megállapodást, valamint az óvoda alapító okiratának módosítása érinti Dunaszentbenedek Község Önkormányzatát is, miután az óvodai feladat ellátására szerződést kötöttünk. Ezért javaslom, hogy a képviselő-testületek maradjanak együtt és tárgyalják meg a következő további napirendeket, javaslom tehát megtárgyalását:

Az Uszódi képviselő-testület is szavazott a további napirendi pontok tárgyalásáról, a 5 fő jelenlévő képviselő egyhangúlag egyetértett.

Vargyas Mihály: Kérem, az Dunaszentbenedeki képviselőket szavazzanak a további napirendi pontok tárgyalásának elfogadásáról.

4./ A nemzeti és a települési önkormányzat közti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata
előadó: Vargyas Mihály polgármester

5./ Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda Alapító Okiratának módosítása
előadó: Bedi Gyula polgármester

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő a napirendi pontra tett javaslattal egyhangúlag egyetértett.

Uszód képviselő-testület megtárgyalta a 4. napirendi pontját.

4./ Napirend

A nemzeti és a települési önkormányzat közti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

előadó: Vargyas Mihály polgármester

Vargyas Mihály: A mi megállapodásunkra is elmondható az előző, ezért javaslom a határozat tervezet elfogadását.

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő a nemzeti és a települési önkormányzat közti együttműködési megállapodás felülvizsgálatára tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

6/2016. (I. 26.) Kt.h.

A nemzeti és a települési önkormányzat közti
Együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Határozat

Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dunaszentbenedek Község Önkormányzat, valamint az Dunaszentbenedek Település Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodásra felülvizsgálatára vonatkozó előterjesztést, és a megállapodást a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vargyas Mihály polgármester

5./Napirend

Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda Alapító Okiratának módosítása

előadó: Bedi Gyula polgármester

Bedi Gyula: Formailag Uszódnak kell meghozni a döntést, mert ugye mi vagyunk a gesztor, a megbízott önkormányzat, de úgy gondolom, hogy Dunaszentbenedek is értsen ezzel egyet, hiszen az Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda működésében érintett, legalább a módosítással értsen egyet.

Czabainé Csada Márta: Az alapító okiratot az Uszód önkormányzat Képviselő-testületének kell elfogadni, mert a megkötött szerződés szerint az alapító. Dunaszentbenedek nem alapító, de mégis érintett, mert a működéséhez önkormányzati hozzájárulást biztosít, így az alapító okirat módosításának előzetes egyetértésről döntést hozhat. A módosítás a kormányzati funkciók változása miatt szükséges.

Vargyas Mihály: Javaslom a Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda Alapító Okiratának módosításával értsen egyet. Kérem, aki ezzel egyet ért, kézfenttartással jelezze.

A jelenlévő 4 fő Dunaszentbenedeki képviselő az Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda Alapító Okiratának módosításával kapcsolatban tett javaslattal 4 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és az alábbi határozatot hozza:

7/2016. (I. 26.) Kt.h.

Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Határozat

1.) Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete az **Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda**– a határozat 1. mellékletét képező – Alapító Okirata módosításával és az egységes szerkezetű Alapító Okirat tartalmával egyetért, javasolja az Uszód Község Önkormányzatának a módosítás törzskönyvi bejegyzését.

Felelős: polgármester

Határozatról értesül:

Uszód Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Bedi Gyula: Javaslom az Uszódi képviselőknek, szavazzunk az Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

A jelenlévő 5 fő Uszódi képviselő az Uszód és Dunaszentbenedek Kék-Sziget Óvoda Alapító Okiratának módosítására tett javaslattal 5 fő igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett és meghozta a határozatot.


Több kérdés , hozzászólás nem hangzott el.

Vargyas Mihály és Bedi Gyula polgármesterek az ülést bezárták.


Vargyas Mihály
Polgármester




Czabainé Csada Márta
jegyző


Kapitány István Attila
jkv. hit.

Dunaszentbenedek Község Polgármesterétől
6333 Dunaszentbenedek, Kossuth u. 57.

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom Önt a Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő- testülete **2016. január 26-án 15⁰⁰** órai kezdettel tartja **képviselő-testületi ülését**, melyre ezúton meghívom.

Ülés helye: Géderlak Község Ebédlő

Napirend:

1./A Géderlaki Közös Önkormányzati Hivatal 2016. évi költségvetésének a megtárgyalása

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester
Czabainé Csada Márta jegyző

2./ A Géderlaki Közös Önkormányzati hivatal 2014. évi költségvetése teljesítésének megtárgyalása, beszámoló a hivatal 2015. évi tevékenységéről

Előadó: Katona György polgármester
Szabó Zsolt polgármester
Bedi Gyula polgármester
Vargyas Mihály polgármester

3/ Napirendi pont

Egyéb ügyek, bejelentések

4./ A nemzeti és a települési önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata

Előadó: Vargyas Mihály polgármester

Dunaszentbenedek, 2016. január 15.

Tisztelettel: Vargyas Mihály
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Dunaszentbenedek Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Uszód Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Ordas Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

Géderlak Községi Önkormányzat Képviselő- testülete

2016.január 26-án
megtartott közös üléséről

Dunaszentbenedek Község részéről:

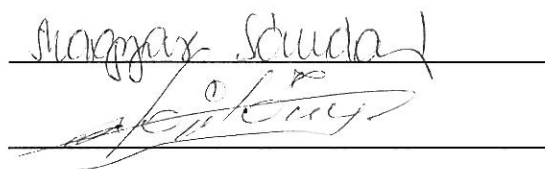
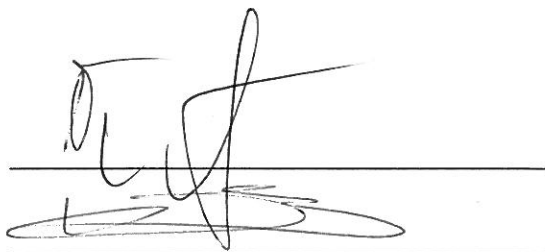
Vargyas Mihály polgármester

Kovács Miklós képviselő

Magyar Sándorné képviselő

Kapitány István Attila képviselő

Posztobányi - Paulin Zsuzsanna képviselő



Uszód Község részéről:

Bedi Gyula polgármester

Nyaka Attila képviselő

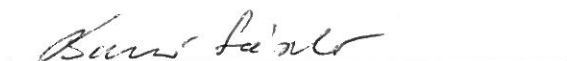
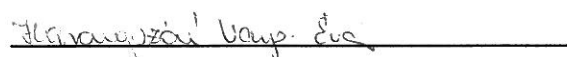
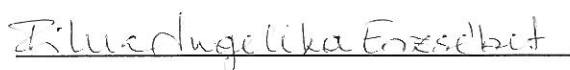
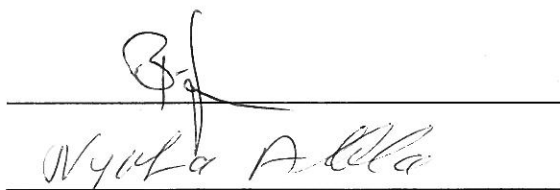
Filus Angelika Erzsébet képviselő

Marosvölgyi Lászlóné képviselő

Máté Jánosné képviselő

Harangozóné Varga Éva képviselő

Bazsó László képviselő

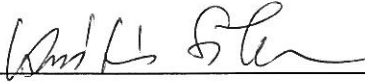


Ordas Község részéről:

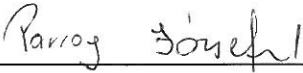
Szabó Zsolt polgármester



Kozákné Szentgyörgyi Iлона képviselő



Parrag Józsefné képviselő



Tóth Judit képviselő



Borsodi László képviselő

Géderlak Község részéről:

Katona György polgármester




Berényi István Mihály képviselő

Vígh Sándor képviselő




Farkas László képviselő



Nagy László képviselő



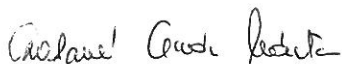
Kiss Lászlóné képviselő



Rakiás László Zoltán képviselő

Tanácskozási joggal jelen van:

Czabainé Csada Márta jegyző



Birtókné Forgó Klára aljegyző