



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült:** Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. február 16-án megtartott nyilvános ülésén.

**Jelen vannak:**

**Képviselő-testületi tagok:**

Vargyas Mihály polgármester  
Magyar Sándorné alpolgármester  
Kapitány István képviselő  
Kovács Miklós képviselő  
Posztobányi-Paulin Zsuzsanna képviselő

**Tanácskozási joggal jelen van:**

Czabainé Csada Márta jegyző  
Birtókné Forgó Klára aljegyző

### I. A napirend előtt

Vargyas Mihály polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert az 5 fő szavazásra jogosult képviselő-testületi tagból mind az 5 fő jelen van.

A képviselő-testület a polgármester javaslata alapján egyhangú 5 fő igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, Kovács Miklós képviselőt a jegyzőkönyv hitelesítésével megbízza.

Ezek után a polgármester javaslatot tesz a nyilvános ülés napirendjére, a javaslat alapján a képviselő-testület egyhangú, 5 fő igen szavazattal az alábbi napirend tárgyalását határozza meg:

**Az ülés napirendje:**

Nyilvános ülés

- 1.) Ügyvédi megbízás megtárgyalása.  
Előadó: Vargyas Mihály polgármester
- 2.) Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése  
Előadó: Vargyas Mihály polgármester

## II.

**Napirend tárgyalása****1. napirendi pont****Ügyvédi megbízás megtárgyalása.****Előadó: Vargyas Mihály polgármester**

Vargyas Mihály: Tájékoztattam már a testületet Kalocsa Város követeléséről a szennyvíz beruházás kapcsán. Döntöttünk arról is, hogy nem tartjuk jogosnak a 35 millió forint plusz ÁFA követelésüket, amelyet három önkormányzattól követelnek. Ügyvédet bízunk meg, hogy megfogalmazza érveinket. Kalocsa Város most benyújtotta a Törvényszékhez a keresetét a 35 millió plusz ÁFA követelésükre. Az idézést megkaptuk a többi önkormányzattal együtt. Az akkor aláíró polgármesterekkel is fogunk konzultálni, hogyan látják a helyzetet. Mi most ebben a helyzetben, hogy felújítottuk a szennyvíztisztító telepet Kalocsán, olyan állapotba hoztuk, és olyan beruházásokat hajtottunk végre, amelyek számukra nagy segítség volt. Így mi ezt a beadványukat megalapozatlannak tartjuk. Mi fizessünk 44millió forintot? Egyrészt a települések költségvetése nem bírja, másrészt jogtalan a követelés.

Kapitány István: Jogilag egy 2003-as, valamilyen szintű vállalat 2016-ban lehet követelni?

Vargyas Mihály: Nincs elévülése.

Czabainé Csada Márta: Egyrészt nincs, másrészt pedig úgy szól az a megállapodás, hogy a kivitelezést követő egy év. A megállapodás szerint a csatlakozás egyszeri díja a három településre vonatkozóan 35millió forint plusz ÁFA. A csatlakozási díj fizetési határideje a beruházás megkezdését követő egy év.

Posztobányi-Paulin Zsuzsanna: De az a beruházás nem valósult meg.

Czabainé Csada Márta: Azt a pályázatot nem nyertük meg, de a később kötött megállapodásosba nem kerülhetett bele ennek a szerződésnek a hatálytalánítása.

Magyar Sándorné: Itt írja, hogy az átemelő szennyvíztelep szakasz műtárgyain megnövekedett terhelés miatt a fejlesztéseket a csatlakozó önkormányzatok finanszírozzák. De most mi megfejlesztettük. Mit akarnak még?

Vargyas Mihály: Része volt a nyertes pályázatunknak a szennyvíztisztító telep fejlesztése. Csővezetéket cseréltünk, szivattyúkat cseréltünk azért, hogy el tudja szállítani a szennyvizet.

Magyar Sándorné: Mit mond a kalocsai polgármester?

Vargyas Mihály: Nem nagyon nyilatkozik. Mi kinyilvánítottuk tárgyalóképességünket. Ennek ellenére nem kíséreltek meg velünk tárgyalást, vagy peren kívüli egyezséget. Ügyvéddel megíratuk a válaszunkat, ezt akkor meg is beszéltük. Most megkaptuk az idézést, amely tartalmazza, hogy jogi képviselő szükséges az önkormányzatok részére. Felkerestük Fábry ügyvéd urat, aki megtette ajánlatát. Az ügyvédi munkadíj 1.800.000,-Ft+ÁFA, melyet a három önkormányzat egymás között 1/3-1/3-1/3 arányban visel. A megbízási díj esedékessége

½ rész a megbízás aláírásakor, I. fokú ítéletkor a fennmaradó rész 1/3-a, fellebbezés esetén a fellebbezéskor további 1/3-a, fennmaradó 1/3 a II. fokú ítéletkor. Ha nem kerül sor fellebbezésre, akkor a teljes fennmaradó rész az I. fokú ítélet jogerőre emelkedésekor. Illetéket az önkormányzatoknak nem kell fizetni, de vannak egyéb költségek. Pervesztesség esetén a felperesi jogi képviselő díja, amely a perérték 5%-ig terjedhet. Amennyiben szükséges, akkor még a szakértői bizonyítás költsége. Megbeszéltük a polgármesterekkel, véleményünk szerint vigyük végig az ügyet, hiszen nem tartjuk jogosnak a követelésüket. Ügyvéd úr a tényvázlatban az indokokat is megfogalmazta. A 2003-ban, a csatlakozás egyszeri díja, 35 millió +Áfa, fizetésére kötött szerződés az akkor benyújtott pályázatra vonatkozott. Azt a pályázatot elutasították, az a beruházás nem valósult meg. 2007-ben új megállapodás kötöttett Uszód, Dunaszentbenedek, Géderlak és Kalocsa közüzemi csatornázás és szennyvízelvezetés elnevezésű projektre. Ez tartalmazza a négy település csatornázására, a keletkezett szennyvíz kalocsai szennyvíztisztítóra történő szállítására, és a kalocsai telep technológiai korszerűsítésére vonatkozó megállapodást. 2008-ban újból ugyanilyen megállapodás kötöttett. 2010-ben a négy önkormányzat újra szabályozta egy társulási megállapodásban a korábbi megállapodást, amely egyúttal jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásként jött létre. Ez a társulás jött létre az Uszód-Dunaszentbenedek-Géderlak községek és Kalocsa város szennyvízcsatorna hálózatának bővítése és a szennyvíztisztító telep rekonstrukciója elnevezésű projektre. Ez a projekt meg is valósult, 100%-os uniós, illetve magyar költségvetésből finanszírozott, így nem indokolt a hozzájárulás igénye.

Kovács Miklós: Kalocsa város idei költségvetésében igen nagy a hiány. Valamivel be kell tölteni a lyukat. Ne rajtunk keresztül akarják a hiányukat kiegyenlíteni.

Posztobányi-Paulin Zsuzsanna: Ha per lesz, akkor nem kapnak pénzt, de ha peren kívül megegyeztek volna, akkor valamennyit kaphattak volna.

Vargyas Mihály: Egyáltalán most már az egyezségekre sem vagyunk hajlandóak. Mi felajánlottuk, hogy kompromisszumképesek vagyunk, de nem tárgyaltak velünk. Csak levelezés folyt Uszód és Kalocsa között.

Magyar Sándorné: Ez követelés náluk hiányként szerepelt? Évek óta tolják ezt a hiányt? Hiányként minden évben bekerült a költségvetésükbe?

Vargyas Mihály: Minden évben ennek a követelésnek, mint hiánynak elő kellett volna jönnie.

Kovács Miklós: 2003-ban ezt a megállapodást betették a fiókba, és azt mondták, hogy elővesszük majd. Akkor közben miért nem jött elő? 2004-től a költségvetéseikben szerepelnie kellett volna.

Magyar Sándorné: Egy másik pályázat megállapodását akarják az új pályázatra ráhúzni.

Vargyas Mihály: Az információink szerint ez az ügyvéd járatos önkormányzati peres ügyekben. Fábrý ügyvédi iroda más önkormányzatok perét is sikerre vitte már. Arról kellene most dönteni, arra kérek felhatalmazást, hogy az ügyvéd úrral a szerződést megkössem.

Tárgyi ügyben több kérdés és hozzászólás nem hangzott el. Vargyas Mihály polgármester szavazást rendel el a Fábrý & Társa Ügyvédi Iroda megbízása javaslatáról.

A szavazás lefolytatása után a polgármester megállapítja, hogy Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**19/2016. (II. 16.) Kt.h.**

Fábry & Társa Ügyvédi Iroda megbízása

Határozat

Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester szóbeli előterjesztése alapján egyetért azzal, hogy a Fábry & Társa Ügyvédi Iroda (1036 Budapest, Kolosy tér 5-6.) tagját, dr. Fábry György ügyvédet, megbízza, hogy a Kalocsa Város Önkormányzat által a Kecskeméti Törvényszéken (15.G.22.703/2015.) 44.450.000.-Ft. egyszeri csatlakozási díj megfizetése iránt indított peres eljárásban az önkormányzatot képviselje.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására és a megbízási díj 600.000,- Ft + Áfa szerződés szerinti kiegyenlítésére.

Határidős: azonnal

Felelős: Vargyas Mihály polgármester

**2. napirendi pont**

**Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése.**

**Előadó: Vargyas Mihály polgármester**

Vargyas Mihály: Tájékoztattam a testületet arról, hogy a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, az úgynevezett TOP fejlesztési rendszeren keresztül több beruházás megvalósítására nyújthatunk be pályázatot. Ez 5 évre szóló program. Előzetes egyeztetések alapján projekt javaslatunkat elfogadták. Ezen belül szeretnénk megvalósítani egy új fogorvosi rendelő kialakítását és felszerelését a „Tsz” székházban, egy agrárlogisztikai központ kialakítását, csapadékvíz elvezetését a Kossuth utcában, étkezde felújítását, kapacitás bővítését. Április végéig lehet benyújtani a fogorvosi rendelőre vonatkozó pályázatot, amelyre felhatalmazást kérnék, hogy a bruttó 38.000.000,-Ft támogatási összegre nyújtsuk be a pályázatot, amennyiben több információval rendelkezünk, tájékoztatom a képviselő-testületet.

Tárgyi ügyben több kérdés és hozzászólás nem hangzott el. Vargyas Mihály polgármester szavazást rendel el az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázat benyújtása javaslatáról.

A szavazás lefolytatása után a polgármester megállapítja, hogy Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete jelenlévő 5 tagja, egyhangú 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, a javaslatot elfogadja, és a következő határozatot hozza:

**20/2016. (II. 16.) Kt.h.**

Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése

Határozat

1./Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dunaszentbenedek Község Önkormányzata „Fogorvosi rendelő kialakítása, felszerelése”

címmel pályázatot nyújtson be a TOP-4.1.1-15 „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” című pályázati felhívásra bruttó 38.000.000,-Ft támogatási összegre.

2./A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésére és beadására, valamint a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatok megtételére, ezzel kapcsolatos dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Vargyas Mihály polgármester

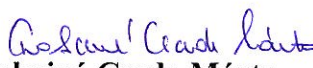
Vargyas Mihály: Van-e kérdés, hozzászólás, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor köszönöm a részvételt.

Mivel több kérdés, bejelentés és hozzászólás nem hangzott el Vargyas Mihály polgármester a nyilvános ülést bezárta.




**Vargyas Mihály**  
polgármester

**Km ft.**



**Czabainé Csada Márta**  
jegyző



**Kovács Miklós**  
jkv. hit.

Dunaszentbenedek Község Polgármesterétől  
6333 Dunaszentbenedek, Kossuth u. 57.

MEGHÍVÓ

---

---

Tisztelettel meghívom Önt a Dunaszentbenedek Község Önkormányzat Képviselő- testülete **2016. február 16-án 10<sup>00</sup>** órai kezdettel tartja **képviselő-testületi ülését**, melyre ezúton meghívom.

**Ülés helye: Önkormányzat tanácsterme**

Napirend:

- 1./ Ügyvédi megbízás megtárgyalás  
Előadó: Vargyas Mihály polgármester
  
- 2 / Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése  
Előadó: Vargyas Mihály polgármester

Dunaszentbenedek, 2016. február 11.

Tisztelettel: Vargyas Mihály  
polgármester

## JELLENLÉTI ÍV

**Dunaszentbenedek Község Képviselő-testülete**  
**2016. február 16-án tartandó nyilvános ülésére**

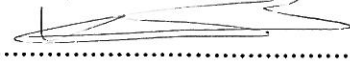
Vargyas Mihály polgármester

  
.....

Kapitány István képviselő

  
.....

Kovács Miklós képviselő

  
.....

Magyar Sándorné képviselő

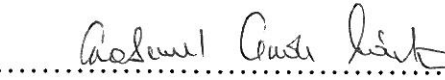
  
.....

Posztobányi-Paulin Zsuzsanna képviselő

  
.....

### **Tanácskozási joggal:**

Czabainé Csada Márta jegyző

  
.....

Birtókné Forgó Klára aljegyző

  
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....